



## SOTSIAALKINDLUSTUSAMET

Elise Puls  
Pärnu Linnavalitsus  
parkimine@parnu.ee

Meie 28.01.2026 nr 5.2-3/3098-1

Vaie viivistasu otsusele nr 0050555844

### Asjaolud

Sotsiaalkindlustusameti (edaspidi SKA) Pärnu esindus paikneb alates 01.12.2022 riigimajas aadressil Akadeemia 2. Riigi Kinnisvara AS on teada andnud, et nad ei saa võimaldada riigimajas paiknevate asutuste ametisõidukitele parkimiskohti ning parkimine tuleb lahendada Pärnu linna parkimisaladel.

Pärnu Linnavolikogu 16.11.2023 määruse nr 23 "Parkimistasu kehtestamine" (edaspidi ka määrus) § 7 lg 2 kohaselt on Pärnu Linnavalitsusel (edaspidi linnavalitsus) lähtuvalt avalikust huvist õigus anda parkimistasust vabastus riigiasutustele, mille registrijärgne asukoht asub avaliku tasulise parkimisala piires, kuni ühe mootorsõiduki parkimiseks ning kohalike omavalitsuste ametiasutustele ja hallatavatele asutustele.

31.12.2024 väljastati SKA-le linnavalitsuse otsusega üks parkimisluba mootorsõidukile registreerimisnumbriga 679MSG Pärnu tasulisel parkimisalal: Vee, Akadeemia ja Kuninga tänavatel parkimiseks tähtajaga kuni 31.12.2025. Otsusega kaasnevas kirjavahetuses märgiti, et 2026. aasta parkimisloa saamiseks tuleb detsembriks 2025 esitada uus taotlus.

31.10.2025 esitas SKA linnavalitsusele taotluse ametisõiduki vabastamiseks parkimistasust aastaks 2026 sama mootorsõiduki (679MSG) suhtes (väljuv kiri nr 2-1/27374-1). Dokumendihaldussüsteemi Delta kaudu nähtub, et taotlus on linnavalitsuse poolt vastu võetud 03.11.2025 kell 10.32.

Pärnu Linnavolikogu 16.11.2023 määruse nr 23 § 10 lg 2 kohaselt otsustab linnavalitsus taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise 30 päeva jooksul taotluse saamisest.

Linnavalitsus SKA taotlusele määruses nimetatud tähtaja jooksul (ega ka hiljem) ei vastanud.

09.01.2026 koostati mootorsõidukile 679MSG viivistasu otsus nr 0050555844 summas 30 eurot parkimistasu maksmata jätmise eest Kuninga tänaval, maksetähtajaga 14 päeva arvates viivistasu otsuse kättetoimetamisest.

### Vaide esitamise alused

#### 1. Linnavalitsuse poolne määruse § 10 lg 2 rikkumine

SKA ei vaidle vastu asjaolule, et 01.01.2026 seisuga puudus sõidukil registreerimismärgiga 679MSG kehtiv parkimisluba, kuid on oluline rõhutada, et selline olukord ei ole tekkinud SKA passiivsusest või hooletusest, vaid määruse rikkumisest linnavalitsuse poolt.

Määruse § 10 lg 2 seab linnavalitsusele selge ja tähtajalise kohustuse otsustada parkimisloa taotluse rahuldamine või rahuldamata jätmine 30 päeva jooksul, so 03.12.2025. Seda kohustust ei ole täidetud.

## 2. Linnavalitsuse tegevusetus

Asjaolu, et linnavalitsus jätab täitmata endale määrusega seatud kohustuse, tekitab õigusliku ebakindluse ja küsimuse viivistasu otsuse õiguspärasuse kohta, kuna kirjalikule taotlusele vastamata jätmine ja viivistasu otsuse koostamine tekitab olukorra, kus sõidukijuhil ei olnud võimalik mõistlikult hinnata, kas parkimine on lubatud sarnaselt eelmisele perioodile või milliseid alternatiivseid samme (näiteks tasuline parkimine või sõiduki ümberpaigutamine) oleks tulnud rakendada.

## 3. Hea halduse tava ja õiguskindluse põhimõtte rikkumine

Haldusmenetluse seaduse (HMS) §-st 4 ja 5 tulenevad hea halduse ning eesmärgipärasuse põhimõtted, kuid neid ei ole järgitud olukorras, kus linnavalitsus ei täida enda kehtestatud menetlustähtaega ning rakendab SKA suhtes rahalist sanktsiooni viivistasu otsuse näol, mille aluseks olev olukord on kujunenud linnavalitsuse enda tegevusetuse tõttu, seega ei ole proportsionaalne kanda sanktsioonist tulenevat negatiivset tagajärge SKA-le, kes on taotluse õigeaegse esitamise järgi täitnud kõik temalt mõistlikult eeldatavad kohustused.

## 4. Kaalutusõiguse kasutamise vajalikkus viivistasu määramisel

Määruse § 12 annab parkimisjärelvalvet teostavale ametnikule õiguse teha viivistasu määramise otsus, kuid see ei vabasta linnavalitsust kaalutusõiguse kasutamisest olukorra eripära arvestamisel, linnavalitsuse enda käitumise hindamisel ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimisel.

## 5. Erandlikud asjaolud

Käesoleval juhul esinesid selged erandlikud asjaolud, kuna:

- 1) SKA oli õigeaegselt taotluse esitanud;
- 2) Linnavalitsuse menetlustähtaeg oli ületatud juba enne varasema loa kehtivuse lõppemist;
- 3) viivistasu otsus koostati olukorras, mille tekkimisele linnavalitsus ise otseselt kaasa aitas.

SKA ei taotle viivistasu tühistamist põhjusel, et parkimine oluks formaalselt õiguspärane, vaid seetõttu, et sanktsiooni kohaldamine eelpool nimetatud asjaoludes ei ole kooskõlas hea halduse, eesmärgipärasuse ega proportsionaalsuse põhimõtetega.

Lähtudes eeltoodust palub SKA linnavalitsusel:

- I. peatada viivistasu otsuse nr 0050555844 täitmine kuni vaide lõpliku lahendamiseni;
- II. tühistada viivistasu otsus 0050555844 kaalutusõiguse alusel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Maret Maripuu  
peadirektor

Sander Ollik  
57234089, sander.ollik@sotsiaalkindlustusamet.ee